

Risiko- og sårbarhetsanalyse for omdisponering av Sviland nord

Denne ROS-analyse har til hensikt å identifisere risiko- og sårbarhetsforhold innenfor området foreslått omdisponert fra bolig til næring på Sviland nord.

Risiko- og sårbarhetsanalysen tar utgangspunkt i en tilsvarende analyse fra 2015¹, men er justert med utgangspunkt i dagens kunnskapsgrunnlag. Kunnskapsgrunnlaget som det er tatt utgangspunkt i er henvist til i dokumentet «Delutredning Sandnes øst. Omdisponering av Sviland Nord».

Risiko- og sårbarhetsanalysen er basert på metodikken skissert i DSBs veileder «Samfunnssikkerhet i kommunal planlegging» som sier at «I ROS-analyser til kommuneplanens arealdel identifiseres mulige uønskede hendelser gjennom kartlegging av risiko- og sårbarhetsforhold (jf.PBL paragraf 4-3)».

Tabellen er basert på kategoriene fra DSBs veileder og er gjennomgått for å avdekke mulige uønskede hendelser som kan inntreffe i planområdet, eller som omdisponeringen kan medføre, og som må hensyntas i utredninger knyttet til områdeplan og detaljregulering.

Uønskede hendelser	Relevans	Kommentar/ begrunnelse
Naturgitte forhold		
1. Ekstremvær/ nedbør	Nei	Oversvømmelse langs Svilandsåna, områdene øst for bebyggelsen på Sviland er flomutsatt. Området foreslått omdisponert er ikke direkte berørt.
2. Havnivåstigning og stormflo	Nei	Ikke relevant
3. Flom i vassdrag	Ja	Området som foreslås omdisponert ligger i randsonen til deler av et område som defineres som flom- aktsomhetsområde av NVE.
4. Overvann	Ja	Mer ekstremvær og økt nedbørintensitet i kombinasjon med et område som endres til flere tette avrenningsflater (eks. parkeringsplasser og bygninger) kan gi økt risiko for overvann. Mangel på utilstrekkelig dimensjonerte flomveier kan føre til skader på veier og bygninger. Se også hendelse 3.
5. Geotekniske utfordringer (ras og utglidning)	Nei	Planområdet ligger utenfor aktsomhetsområde for skred. Vær likevel oppmerksom på at det ikke er utarbeidet aktsomhetskart for sørpeskred og at aktsomhetskartene er basert på unøyaktig data som gjør at mindre løsnemråder (< 50 meter vertikal høyde) ikke alltid vises. Lokale terrengforhold må derfor alltid vurderes sett i lys av det i området er det 100 meter høydeforskjeller mellom høyest og laveste punkt.
6. Grunnforhold	Ja	Myrområdet langs Svilandsåna er uegnet for bebyggelse. Omdisponeringen av arealformålet er ikke i tilknytning til Svilandsåna, men grunnforhold anbefales likevel å utredes på områdeplan/ detaljregulering.
7. Skog- og lyngbrann	Ja	Lyng- og gressbrann
Transport		
8. Samferdselsårer (vei, jernbane, luftfart, skipsfart)	Ja	For områder langs Fylkesvei 516, Noredalsvn/Svilandvn./ Espedalsvn og definerte veilenker til sentrum vil

¹ Samlet ROS KU hele Sandnes Øst KP 2015 2030

		<p>trafikkmengden øke, men dette avhenger også av hvilken type næringsaktivitet som tillates i området.</p> <p>Espedalsveiene har begrenset fremkommelighet for store kjøretøy, er svinget og har smal kjørebane. Økt trafikk gjennom tettstedet vil gi negative konsekvenser i form av støy og økt risiko for trafikkulykker. All nøringstrafikk bør skje fra nord, via Noredalsveien.</p>
Næringsvirksomhet/ industri		
9. Risikofylt industri	Ja	<p>Sprengstofflager på Espedal medfører i dag at Sviland omfattes av hensynssone eksplosjonsfare i dagens kommuneplan, og virksomheten er underlagt storulykkes forskriften.</p> <p>Det skal hensyntas det langsiktige behovet for å opprettholde egnet avstand mellom virksomheter omfattet av storulykkesforskriften og boligområder, bygninger og områder med offentlig ferdsel, større trafikkårer så langt det er mulig, rekreasjonsområder og områder som i kraft av sin natur er særlig sårbare eller interessante, for å unngå å øke risikoen for mennesker.</p>
10. Støv, støy, sjenanse fra tidligere bruk/ eksisterende bruk/ veg	Ja	<p>Masseuttak på Torsteinsfjell, knusing av stein ved anlegget til Velde pukk, masser til betongvareproduksjon. Tettstedet er i dag preget av pågående virksomhet både visuelt, i form av støy, rystelser, støv og tungtransport. Vindmølleparken ved Vardafjell er også pekt på som sjenerende.</p> <p>Bebyggelse nærmest Svilandvegen ligger innen Statens vegvesens gule sone for veitrafikkstøy.</p>
Sårbarhet, svikt i kritiske samfunnsfunksjoner/ infrastruktur		
11. Sikker energiforsyning	Ja	<p>Energiforsyningen til området må sees i sammenheng med hvilken type kraftkrevende industri som skal etableres i næringsområdet. For at energiforsyningen i området skal kunne utnyttes må det etableres en 132/22 kV transformatorstasjon i industriområdet</p>
12. Sikker vannforsyning	Ja	<p>Eksisterende vannforsyning mot Sviland består av kommunal vannledning DN200 og høydebasseng HB217 Sviland (volum 770 m³). Gjennomsnittlig vannmengde mot Sviland (inkl. Velde og Østraadt Rør) ligger på ca 6 – 8 l/s.</p> <p>Eksisterende vannforsyningssystem mot Sviland er i stand til å levere mer vann, men ikke så mye som 35 l/s til batterifabrikk. I tilfelle kjølevann og/eller vann til produksjon blir hentet (enten i sin helhet eller delvis) fra andre kilder, kan drikkevann leveres av eksisterende vannforsyningssystem.</p> <p>Det er mulig å løse disse problemstillingene, men det krever ytterligere utredninger.</p>
13. Dambrudd	Nei	Ikke relevant
14. Tilgjengelighet for redning – og nødetater	Ja	<p>Ved omdisponering av område må en påse at redning- og nødetatene involveres tidlig i prosessen slik at de kan sikre rett dimensjonering av sin beredskap, samt utrykningstiden blir vurdert opp mot tiltaket som tenkes etablert.</p>

15. Folkehelse	Ja	Sikre involvering og medvirkning fra beboerne på Sviland ved videre planlegging.
Hensyn til omkringliggende områder		
16. Kan risiko og sårbarhet i omkringliggende områder påvirke omdisponeringen av arealformålet?	Ja	Se hendelse 9 og til dels hendelse 10.
17. Kan forhold ved omdisponeringen fra arealformål bolig til næring påvirke omkringliggende områder?	Ja	<p>En omdisponering fra bolig til næring kan ha en påvirkning på tettstedet Sviland sin attraktivitet som boområde. Siden næringsområdet er stort i forhold til tettsteder er det viktig å sikre opplevelsen av å bo i et næringsområde.</p> <p>Anleggsperioden vil være spesielt belastende for boligområdene.</p> <p>Eksisterende virksomhet og veitrafikkstøy i tillegg til ny virksomhet i næringsområdet gir flerkildeproblematikk. Samlet støynivå, der støysone overlapper, kan bli høyere enn det som vises i hvert enkelt støysonekart.</p> <p>Et potensielt næringsetableringen kan være en fullskala batterifabrikk. En batterifabrikk omfattes av storulykkesforskriften, og for et slikt tiltak anbefales tidlig og god dialog med DSB for å avklare hva som må sikres i reguleringsplan og samtykkeprosess for at beredskapen på anlegget skal være tilstrekkelig.</p> <p>Utviklingen av større industriområder, hvor også bebyggelse ligger nær til slike områder vil ha betydning for dimensjoneringen av brann- og redningstjenesten. Det er viktig at dette tas med i betraktning i planleggingen av industriområder, samt at det legges føringer og krav til beredskap i tilhørende planverk.</p>

Oppsummering

Konkrete risikovurderinger av de identifiserte hendelsen skal først gjøres senere i reguleringsplanfasen, og i den prosessen må følgende idenfiserte hendelser hensynstas:

- 3. Flom i vassdrag
- 4. Overvann
- 6. Grunnforhold
- 7. Lyng- og gressbrann
- 8. Samferdselsårer
- 9. Risikofylt industri
- 10. Støv, støy, sjenanse fra tidligere bruk/ eksisterende bruk/ veg
- 11. Sikker energiforsyning

- 12. Sikker vannforsyning
- 14. Tilgjengelighet for redning – og nødetater
- 15. Folkehelse
- 17. Hensyn til omkringliggende områder.